

Pour toute matrice complexe  $A$ , il existe une matrice unitaire  $U$  telle que les éléments diagonaux de la matrice  $UAU^{-1}$  soient tous égaux.

Corrigé par M.TARQI<sup>1</sup>

I. UN PEU DE GÉOMÉTRIE

1.1 **Question de cours :** L'équation d'une ellipse dans une repère orthonormé du plan euclidien est de la forme  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$  avec  $a > b > 0$  de foyer  $F(c = \sqrt{a^2 - b^2}, 0)$ , de directrice d'équation  $x = \frac{a^2}{c}$  et d'excentricité  $e = \frac{c}{a} < 1$ . Pour des raisons de symétrie, il existe un autre couple de foyer et directrice. Ce sont  $F'(-c, 0)$  et la droite  $D'$  d'équation  $x = \frac{-a^2}{c}$ .

1.2

1.2.1 On a  $\lambda e^{i\theta} + \mu e^{-i\theta} = (\lambda + \mu) \cos \theta + i(\lambda - \mu) \sin \theta$ , donc  $(x, y) \in E_{\lambda, \mu}$  si et seulement si  $x = (\lambda + \mu) \cos \theta$  et  $y = (\lambda - \mu) \sin \theta$ , donc  $\frac{x^2}{(\lambda + \mu)^2} + \frac{y^2}{(\lambda - \mu)^2} = 1$ , ainsi  $(x, y)$  décrit l'ellipse d'équation réduite  $\frac{x^2}{(\lambda + \mu)^2} + \frac{y^2}{(\lambda - \mu)^2} = 1$ .

1.2.2  $r_{\omega, \varphi}$  est une rotation affine ; de centre  $w$  et d'angle  $\varphi$ .

1.2.3 Prenons  $w = 0$  et  $\varphi = \frac{\varepsilon + \tau}{2}$ . Alors

$$r_{0, \varphi}(\lambda e^{i\theta} + \mu e^{-i\theta}) = \lambda e^{i\varepsilon} e^{i(\theta + \frac{\tau - \varepsilon}{2})} + \mu e^{i\tau} e^{-i(\theta + \frac{\tau - \varepsilon}{2})} = b e^{i(\theta + \frac{\tau - \varepsilon}{2})} + c e^{-i(\theta + \frac{\tau - \varepsilon}{2})},$$

donc  $r_{0, \varphi}(\lambda e^{i\theta} + \mu e^{-i\theta}) \in E_{b, c}$ .

D'autre part, si  $bz + cz' = b e^{i\theta} + c e^{-i\theta} \in E_{b, c}$ , alors

$$b e^{i\theta} + c e^{-i\theta} = r_{0, \varphi} \left( \lambda e^{i(\theta - \frac{\tau - \varepsilon}{2})} + \mu e^{-i(\theta - \frac{\tau - \varepsilon}{2})} \right).$$

Donc  $E_{b, c} = r_{0, \varphi}(E_{\lambda, \mu})$ , et comme  $r_{0, \varphi}$  est une rotation, donc une isométrie, et que se fait autour de 0, alors  $E_{b, c}$  est une ellipse centrée à l'origine.

1.3

1.3.1  $\mathbb{C}$  est considéré comme espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ . Soient  $(z, z') \in \mathbb{C}^2$  et  $\alpha \in \mathbb{R}$ , alors

$$f(z + \alpha z') = b(z + \alpha z') + c(\overline{z + \alpha z'}) = bz + c\overline{z} + \alpha(bz + c\overline{z}) = f(z) + \alpha f(z')$$

Donc  $f$  est bien linéaire de  $\mathbb{C}$  dans  $\mathbb{C}$ .

Soit  $z = x + iy$  tel que  $f(z) = 0$ , posons  $b = \alpha + i\beta$  et  $c = \alpha' + i\beta'$ , alors

$$\begin{cases} (\alpha + \alpha')x + (\beta' - \beta)y = 0 \\ (\beta + \beta')x + (\alpha - \alpha')y = 0 \end{cases},$$

ystème qui est inversible puisque son déterminant  $(\alpha^2 + \beta^2) - (\alpha'^2 + \beta'^2) = |b|^2 - |c|^2$  est non nul, donc  $x + iy = z = 0$ , ainsi  $f$  est injective.

<sup>1</sup>M.Tarqi-Centre Ibn Abdoune des classes préparatoires-Khouribga. Maroc. E-mail : medtarqi@yahoo.fr

- 1.3.2 Soit  $C = \{z \in \mathbb{C}/|z| = 1\}$  le cercle unité, alors  $f(C) = \{bz + c\bar{z}/|z| = 1\} = E_{b,c}$  est une ellipse de centre O (d'après la question [1.2.3]).
- 1.3.3 Comme  $f$  est non injective et non nulle, alors  $\text{Im}f$  est une droite vectorielle (droite affine passant par O).  
 D'autre par,  $C$  est un compact de  $\mathbb{C}$  ( fermé et borné ), et  $f$  est continue ( linéaire ) donc  $\text{Im}f$  est une partie compacte de la droite affine, donc c'est un segment.  
 Si  $z \in C$ , alors  $-z \in C$ , donc  $f(C)$  est symétrique par rapport à O.  
 On a pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,  $|bz + c\bar{z}| \leq |b| + |c| = 2|b|$ , donc  $|e^{i\varepsilon}e^{i\theta} + e^{i\tau}e^{-i\theta}| \leq 2$ , et  $|e^{i\varepsilon}e^{i\frac{\tau-\varepsilon}{2}} + e^{i\tau}e^{-i\frac{\tau-\varepsilon}{2}}| = |2e^{\frac{\varepsilon+\tau}{2}}| = 2$ , donc les deux extrémités du segment  $f(C)$  sont les points d'affixes  $z_1 = e^{i(\frac{\varepsilon+\tau}{2})}$  et  $z_2 = e^{i(\frac{\varepsilon+\tau}{2}+\pi)}$ .
- 1.3.4 • Si  $f$  est injective alors  $f(C) = E_{b,c}$ . Soit  $a \in \mathbb{C}^*$ , alors il existe un réel  $\xi$  tel que  $\xi a \in E_{b,c}$  et par conséquent, il existe  $z_0 \in \mathbb{C}$  tel que  $f(z_0) = \xi a$ , donc  $\frac{bz_0 + c\bar{z}_0}{a} = \xi \in \mathbb{R}$ .
- Si  $f$  est non injective, alors il existe  $z_1 \in \mathbb{C}^*$  tel  $f(z_1) = 0$ , donc si on considère  $z_0 = \frac{z_1}{|z_1|}$  alors  $|z_0| = 1$  et pour tout nombre complexe non nul  $a$ , on a  $\frac{bz_0 + c\bar{z}_0}{a} = 0$  est un réel.

## II. MATRICES UNITAIRES

2.1 La matrice  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix}$  vérifie  $A^*A = AA^* = I_2$ , donc elle est unitaire.

2.2 Par définition si  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , alors  $\det A = \sum_{\sigma \in S_n} a_{1\sigma(1)}a_{2\sigma(2)}\dots a_{n\sigma(n)}$  ( $S_n$  désigne l'ensemble des permutations de l'ensemble  $\{1, 2, \dots, n\}$ ). Ainsi  $\det A^* = \overline{\det A}$  et si de plus  $A$  est unitaire, alors  $A^*A = I_n$ , et par conséquent

$$\det(A^*A) = \det A \overline{\det A} = 1,$$

donc  $|\det A| = 1$ .

2.3 Il est clair que si  $u$  et  $v$  sont des complexes tels que  $|u|^2 + |v|^2 = 1$ , alors  $A = \begin{pmatrix} u & v \\ -\lambda\bar{v} & \lambda\bar{u} \end{pmatrix}$  est unitaire.

Inversement, Soit  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  un matrice unitaire, alors  $|a|^2 + |b|^2 = |c|^2 + |d|^2 = 1$  et  $c\bar{a} + d\bar{b} = 0$ . et  $|ad - bc| = 1$ .

Supposons  $ad - bc = 1$  (même raisonnement si  $ad - bc = -1$ )

• Si  $a \neq 0$ , on déduit  $c = -\frac{\bar{b}d}{a}$ , puis  $1 = ad - bc = ad + \frac{b\bar{b}d}{a} = (|a|^2 + |b|^2)\frac{d}{a}$  donc  $d = \bar{a}$ ,  
 et  $c = -\frac{\bar{b}\bar{a}}{\bar{a}} = -\bar{b}$ .

• Si  $a = 0$ , on obtient  $|b| = 1, \bar{b}d = 0, d = 0$ , puis  $|c| = 1, bc = -1$ , donc  $c = -\frac{1}{b} = -\bar{b}$ .

2.4  $D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  est unitaire si et seulement si  $D^*D = \text{diag}(|\lambda_1|^2, |\lambda_2|^2, \dots, |\lambda_n|^2) = I_n$ , donc si et seulement si  $|\lambda_1| = |\lambda_2| = \dots = |\lambda_n| = 1$ .

2.5

2.5.1 Si  $A$  est une matrice à coefficients réels, alors  $A^* = {}^t A$ , donc  $A$  est unitaire si et seulement si  ${}^t A A = A {}^t A = I_n$ , c'est-à-dire  $A$  est orthogonale.

2.5.2 Soit  $\sigma$  une permutation de  $\{1, 2, \dots, n\}$ . Notons  $A_\sigma$  la matrice de permutation associée à  $\sigma$ . Alors

$$A_\sigma = (\sigma_{i, \sigma(j)})_{1 \leq i, j \leq n}$$

Posons  ${}^t A_\sigma = (b_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ , on obtient :

Pour tout  $(i, j)$  de  $\{1, 2, \dots, n\}$ , on a :

$$\begin{aligned} b_{ij} &= a_{ji} \\ &= \delta_{j\sigma(i)} \\ &= \delta_{\sigma^{-1}\sigma j i, \sigma(i)} \\ &= \delta_{\sigma^{-1}(j') i'} \end{aligned}$$

Donc  ${}^t A_\sigma = A_{\sigma^{-1}}$

Soient maintenant  $\sigma$  et  $\sigma' \in S_n$ , on pose  $A_\sigma A_{\sigma'} = (c_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ , on obtient donc

$$\begin{aligned} c_{ij} &= \sum_{k=1}^n \delta_{i\sigma(k)} \delta_{k\sigma'(j)} \\ &= \delta_{i\sigma\sigma'(j)} \delta_{\sigma'(i)\sigma'(j)} \\ &= \delta_{i\sigma\sigma'(j)} \end{aligned}$$

Alors  $A_\sigma A_{\sigma'} = A_{\sigma\sigma'}$  et en particulier on a :

$$A_\sigma A_{\sigma^{-1}} = A_{\sigma\sigma^{-1}} = A_{id} = I_n$$

Donc  $A_\sigma$  est inversible et  $(A_\sigma)^{-1} = A_{\sigma^{-1}} = {}^t A_\sigma$  c'est-à-dire  $A_\sigma$  est orthogonale, donc elle est unitaire.

2.6 Soit  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , on note  $b_{ij}$  les coefficients de  $AA^*$ , alors

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} \overline{a_{kj}}$$

Donc  $A$  est unitaire si et seulement si  $\sum_{k=1}^n a_{ik} \overline{a_{kj}} = \delta_{ij}$  ( $\delta_{ij}$  étant le symbole de Kroneker), c'est-à-dire si et seulement si les colonnes de  $A$  forment une base orthonormée de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  pour le produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

2.7 Il est clair que toute matrice unitaire  $A$  est inversible et  $A^{-1} = A^*$ , donc  $\mathbb{U}_n \subset \mathbf{GL}_n(\mathbb{C})$ . D'autre par  $I_n \in \mathbb{U}(n)$  et si  $A$  et  $B$  sont  $\mathbb{U}(n)$ , alors

$$(AB^{-1})^*(AB) = (B^{-1})^* A^* AB^{-1} = (B^{-1})^* B^{-1} = (BB^*)^{-1} = I_n,$$

donc  $AB^{-1} \in \mathbb{U}(n)$ .

## 2.8 Compacité de $\mathbb{U}(n)$

2.8.1 Notons  $l : A \mapsto ({}^t \overline{A}, A)$ ,  $b : (A, B) \mapsto AB$  et  $\varphi : A \mapsto A^*A$ .  $l$  et  $b$  sont des applications continues ( $l$  est linéaire et  $b$  est bilinéaire) et comme  $\varphi = b \circ l$ , alors  $\varphi$  est continue de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  sur lui même.

2.8.2 Par identification de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  et  $\mathbb{C}^{2n}$ , l'application  $\|\cdot\|_2$  n'est autre que la norme associée au produit scalaire canonique de  $\mathbb{C}^{2n}$ .

Si  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  est unitaire alors  $A^*A = I_n$  et donc pour tout  $j = 1, 2, \dots, n$ ,

$$\sum_{i=1}^n |a_{ij}|^2 = 1.$$

Ainsi

$$\|A\|_2 = \left( \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \left( \sum_{j=1}^n 1 \right)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{n}.$$

2.8.3 On a  $\mathbb{U}_n = f^{-1}\{I\}$  et comme  $f$  est continue et  $\{I_n\}$  est fermé de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , alors  $\mathbb{U}_n$  est un compact de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , d'autre part,  $\mathbb{U}_n$  est borné, car pour tout  $A \in \mathbb{U}(n)$ ,  $\|A\|_2 = \sqrt{n}$ , et comme on est en dimension finie  $\mathbb{U}_n$  est un compact de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

### III. DÉMONSTRATION D'UN RÉSULTAT ANNONCÉ

#### 3.1 Étude en dimension 2

3.1.1 Il est clair que

$$U^*U = \begin{pmatrix} u & v \\ -\bar{v} & \bar{u} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \bar{u} & -v \\ \bar{v} & u \end{pmatrix} = I_2, \text{ puisque } |u|^2 + |v|^2 = \cos^2 \alpha + \sin^2 \alpha = 1, \text{ donc } U \text{ est unitaire.}$$

3.1.2 Nous avons

$$\begin{aligned} UAU^* &= \begin{pmatrix} u & v \\ -\bar{v} & \bar{u} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 & b \\ c & a_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \bar{u} & -v \\ \bar{v} & u \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (ua_1 + vc)\bar{u} + (ub + va_2)\bar{v} & -v(ua_1 + vc) + u(ub + va_2) \\ (-\bar{v}a_1 + \bar{u}c)\bar{u} + (-\bar{v}b + \bar{u}a_2)\bar{v} & (-\bar{v}a_1 + \bar{u}c)\bar{u} + (-\bar{v}b + \bar{u}a_2)u \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Donc

$$\begin{aligned} A_1 &= (ua_1 + vc)\bar{u} + (ub + va_2)\bar{v} \\ &= a_1 \cos^2 \alpha + a_2 \sin^2 \alpha + (ce^{i(\beta-\gamma)} + be^{-i(\beta-\gamma)}) \sin \alpha \cos \alpha \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} A_2 &= (-\bar{v}a_1 + \bar{u}c)\bar{u} + (-\bar{v}b + \bar{u}a_2)u \\ &= a_1 \sin^2 \alpha + a_2 \cos^2 \alpha + (be^{i(\beta-\gamma)} + ce^{-i(\beta-\gamma)}) \sin \alpha \cos \alpha \end{aligned}$$

3.1.3

3.1.3.1 D'après la question [1.3.4] de la première partie, il existe  $z_0$  de module 1 tel que  $\frac{bz_0 + c\bar{z}_0}{a_1 - a_2}$  soit un réel, et comme  $|z_0| = 1$ , alors on peut choisir  $\beta$  et  $\gamma$  tel que  $z_0 = e^{i(\beta-\gamma)}$ . Donc il existe un couple  $(\beta, \gamma) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $p$  soit un réel.

3.1.3.2 Soit  $p$  un réel, l'application définie sur  $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$  par

$$\varphi : \alpha \mapsto \cos^2 \alpha + p \sin \alpha \cos \alpha - \frac{1}{2}$$

est continue et comme  $\varphi(0) = \frac{1}{2}$  et  $\varphi\left(\frac{\pi}{2}\right) = \frac{-1}{2}$ , alors d'après le théorème des valeurs intermédiaires il existe  $\alpha \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right[$  tel que  $\varphi(\alpha) = 0$ , c'est-à-dire  $\frac{1}{2} = \cos^2 \alpha + p \cos \alpha \sin \alpha$ .

3.1.3.3 Dans ces conditions, on a :

$$\begin{aligned} A_1 &= a_1 \cos^2 \alpha + a_2 \sin^2 \alpha + (ce^{i(\beta-\gamma)} + be^{-i(\beta-\gamma)}) \sin \alpha \cos \alpha \\ &= a_1(\cos^2 \alpha + p \cos \alpha \sin \alpha) + a_2(1 - \cos^2 \alpha) \cos^2 \alpha + p \cos \alpha \sin \alpha \\ &= ta_1 + (1-t)a_2 \end{aligned}$$

De même

$$\begin{aligned} A_2 &= a_1 \sin^2 \alpha + a_2 \cos^2 \alpha + (be^{i(\beta-\gamma)} + ce^{-i(\beta-\gamma)}) \sin \alpha \cos \alpha \\ &= ta_2 + (1-t)a_1 \end{aligned}$$

Ainsi pour  $t = \frac{1}{2}$ , on a  $A_1 = A_2$ , c'est-à-dire les éléments diagonaux  $UAU^*$  sont égaux.

## 3.2 Étude du cas général

3.2.1 Comme  $f$  est linéaire de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  dans lui même , alors  $f$  est continue.

3.2.2

3.2.2.1 L'application  $g_A$  est continue comme composée des applications continues :

– l'application continue  $H \mapsto HAH^*$  ; puisque on a l'inégalité :

$$\begin{aligned} \|HAH^* - H_0AH_0^*\|_\infty &= \|HA(H^* - H_0^*) + (H - H_0)AH_0^*\|_\infty \\ &\leq \|H\|_\infty \|A\|_\infty \|H^* - H_0^*\|_\infty + \|A\|_\infty \|H_0^*\|_\infty \|H - H_0\|_\infty \end{aligned}$$

– l'application linéaire  $f$  ;

– l'application norme  $\|\cdot\|_\infty$  qui est continue, car elle est lipshitzienne.

3.2.2.2  $g_A$  étant continue sur le compact  $\mathbb{U}(n)$ , donc elle est bornée et atteint ses bornes, en particulier il existe  $H_0 \in \mathbb{U}(n)$  tel que  $g_A(H_0) = \inf\{g_A(H)/H \in \mathbb{U}(n)\}$ .

3.2.3

3.2.3.1 Puisque  $g_A(H_0) > 0$ , alors  $i_0 \neq j_0$ . Soit  $\sigma$  la permutation de  $\{1, 2, \dots, n\}$  définie par  $\sigma(i_0) = 1, \sigma(j_0) = 2$  et pour tout  $k \neq i_0$  et  $k \neq j_0, \sigma(k) = k$ . Notons  $P = A_\sigma$ , alors  $PA \in \mathbb{U}(n)$  ( car  $\mathbb{U}(n)$  est un groupe ) et

$$\|f((PH)A(PH)^*)\|_\infty = \|f(HAH^*)\|_\infty,$$

donc la supposition est possible.

3.2.3.2 C'est une conséquence de la question [3.1] de cette partie.

3.2.3.3 Comme  $U_0$  est unitaire, alors on a :

$$UU^* = \begin{pmatrix} U_0 & 0 \\ 0 & I_{n-2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_0^* & 0 \\ 0 & I_{n-2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U_0U_0^* & 0 \\ 0 & I_{n-2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_2 & 0 \\ 0 & I_{n-2} \end{pmatrix} = I_n.$$

D'autre part, si on pose  $A' = \begin{pmatrix} B & B_1 \\ B_2 & B_3 \end{pmatrix}$  on a :

$$UA'U^* = \begin{pmatrix} U_0 & 0 \\ 0 & I_{n-2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B & B_1 \\ B_2 & B_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_0^* & 0 \\ 0 & I_{n-2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U_0BU_0^* & * \\ * & B_3 \end{pmatrix} = I_n.$$

Donc  $(UA'U^*)_{1,1} = (UA'U^*)_{2,2} = \frac{a'_{11} + a'_{22}}{2}$  et pour tout  $i = 3, 4, \dots, n, (UA'U^*)_{i,i} = a'_{i,i}$ .  $(UA'U^*)_{i,j}$  désigne le coefficient de la  $i$ -ème ligne et  $j$ -ème colonne de la matrice  $UA'U^*$ .

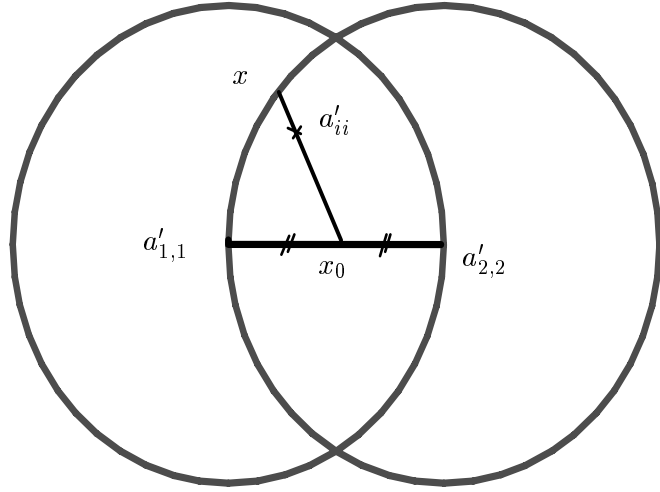
3.2.3.4 Nous avons

$$\|f(UA'U^*)\|_\infty = \sup_{1 \leq i, j \leq n} |(UA'U^*)_{ii} - (UA'U^*)_{jj}| = \sup \{|x_0 - a'_{ii}|, |a'_{ii} - a'_{jj}|/i, j, \geq 3\}.$$

et puisque pour tout  $(i, j)$ , on a  $\|a'_{ii} - a'_{jj}\| \leq \|f(A')\|_\infty$ , alors en particulier  $\|a'_{11} - a'_{ii}\| \leq |a'_{11} - a'_{22}|$  et  $\|a'_{22} - a'_{ii}\| \leq |a'_{11} - a'_{22}|$ , donc  $|x_0 - a'_{ii}| \leq |a'_{11} - a'_{22}|$  et par conséquent :

$$\|f(UA'U^*)\|_\infty \leq \|f(A')\|_\infty.$$

On a, pour tout  $i = 3, 4, \dots, n, |a'_{i,i} - a'_{1,1}| \leq |a'_{11} - a'_{22}|$  et  $|a'_{i,i} - a'_{2,2}| \leq |a'_{11} - a'_{22}|$ , donc les  $a'_{i,i}$  appartiennent à l'intersection des cercles centrés en  $a'_{1,1}$  et  $a'_{2,2}$  et de même rayon  $|a'_{11} - a'_{22}|$ .



D'après la figure, on voit bien que pour tout  $i \in \{3, 4, \dots, n\}$  :

$$|x_0 - a'_{ii}| \leq |x_0 - x| < |a'_{1,1} - a'_{2,2}|$$

### 3.2.3.5 Notons

$$E = \{(i, j) \in [3, n]^2 / |a'_{i,i} - a'_{j,j}| = |a'_{1,1} - a'_{2,2}|\}.$$

On suit le même raisonnement qu'on a fait dans la question [3.2.3.4], mais cette fois pour chaque couple  $(i, j)$  de  $E$ , et quitte à permuter les lignes et les colonnes on peut supposer  $j = i + 1$ . Donc il existe une matrice unitaire  $U_i$  telle que les éléments diagonaux de  $U_i U A' U^* U_i^* = (U_i U) A' (U_i U)^*$  sont

$$x_0, x_0, a'_{3,3}, \dots, \frac{a'_{i,i} + a'_{i+1,i+1}}{2}, \frac{a'_{i,i} + a'_{i+1,i+1}}{2}, a'_{i+2,i+2}, \dots, a'_{n,n},$$

avec

$$\|f((U_i U) A' (U_i U)^*)\|_\infty \leq \|f(A')\|_\infty.$$

et

$$\left| \frac{a'_{i,i} + a'_{i+1,i+1}}{2} - a'_{j,j} \right| < |a'_{i,i} - a'_{i+1,i+1}| = |a'_{1,1} - a'_{2,2}|.$$

On peut poursuivre ce raisonnement pour tout les couples  $(i, j)$  de  $E$ , en dernière étape on obtient une matrice  $H$ , produit de matrices unitaires, telle que

$$\|f(H A' H^*)\|_\infty < \|f(A')\|_\infty.$$

L'inégalité précédente est en contradiction avec la définition de  $A'$ , donc l'hypothèse  $g_A(H_0) > 0$  est fausse.

3.2.4 D'après ce qui précède on a nécessairement  $g_A(H_0) = \|f(H_0 A H_0^*)\| = 0$ , donc  $f(H_0 A H_0^*) = 0$  et par conséquent, pour tout couple  $(i, j)$ ,  $(H_0 A H_0^*)_{i,i} = (H_0 A H_0^*)_{j,j}$ , c'est-à-dire les éléments diagonaux de  $H_0 A H_0^*$  sont tous égaux.

•••••