Visitez le site web : www.9alami.com

29743835

امتحانات البكالوريا

خاص بكتابة الامتحان

48476

مادة:

الشعبة: المستوى: ممتاز

النقطة النهائية على 19/20

التقدير المفسر للنقطة

اسم المصحح: ا/ زوايدي المؤسسة: ا/ ايس التوقيع:

يتأطر السؤال الذي بين ايدينا ضمن مجزوءة المعرفة التي تهتم بادراك علاقة الذات بالموضوع، واكتشاف المهارات والتقنيات العقلية التي تعبر عن ارادة الانسان لفهم ذاته وادراك محيطه الاجتماعي والطبيعي، ويتطرق لمفهوم الحقيقة، وهو مطابقة الفكر للواقع كما عبرت عنه الفلسفة الكلاسيكية.

ويعالج هذا السؤال اساسا اشكال الحقيقة والراي وما يطرحه هذا الاشكال من تساؤلات تتمثل خصوصا في:

ما علاقة الحقيقة بالراي؟

ما هي الوسائل المعتمدة للوصول الى الحقيقة؟ هل هو العقل ام الحواس؟

[illegible]؟

ان السؤال قيد التحليل جاء في صيغة استفهامية تضم لم كاسلوب استفهام يطرح امامنا امكانيتين للجواب، اما التاكيد بنعم او النفي بلا. ومفهوم الراي باعتباره تعبير عن التجربة العامة المشتركة، البعيدة عن التاطير النظري الدقيق. كما استخدم مفهوم الحقيقة الذي يعني مطابقة الفكر للواقع.

وكجواب عن السؤال، ننطلق من الاطروحة الصريحة فيه، والتي تتمثل في التاكيد على ان الاعتراض على الراي، باسم الحقيقة وهو ما يؤكده الفيلسوف [illegible] غاستون باشلار، حيث يذهب الى حد اعتبار الراي عائقا ابستيمولوجيا امام الحقيقة العلمية. لذلك فهو يرى ان المعرفة العلمية تشكل قطيعة ابستيمولوجية مع المعرفة العلمية. من هنا فالحقيقة العلمية تبنى وتشيد بواسطة الهدم والمراجعة الفكريين للاخطاء السابقة، ولا يمكن تاسيسها على الراي الذي يعتبر من الناحية المبدئية دوما خاطئا. ان الحقيقة هي حسب باشلار خطأ تم تصحيحه، وبالتالي فتاريخ العلوم هو تاريخ تصحيح الاخطاء.

وفي نفس الاطار يؤكد ديكارت على ان الحقيقة لا يمكن بلوغها الا عن مراجعة الاراء السابقة، لان هذه الاراء غير يقينية وغير صادقة وذلك بهدف تقويض اسسها ومبادئها، وبالتالي اعادة النظر فيها من اجل اعادة بنائها من جديد. وهذا ما يتطلب اعتماد الشك المنهجي

4

3

+1

+

يمنع على المترشح أن يمضي ورقته أو يجعل أية علامة يمكنها أن تبين مصدرها

Visitez le site web : www.9alami.com

امتحانات البكالوريا

خاص بكتابة الامتحان

مادة:

الشعبة: المستوى:

النقطة النهائية

على

التقدير المفسر للنقطة

اسم المصحح: المؤسسة: التوقيع:

من هنا فالحقيقة تبنى وتشيد وليست معطى جاهزا.
وفي نفس السياق يرى الفارابي انه يجب التمييز بين الرأي باعتباره معارف مشتركة سائدة لدى الاغلبية، والحقيقة التي لا يدركها الا الخاصة من الناس على اعتبار ان بادئ الرأي يحصل لدى الفرد بالطرق الجدلية والخطابية والشعرية. اما الحقيقة فتحصل بالطرق البرهانية فقط. من هنا فالعلاقة القائمة بين بادئ الرأي والحقيقة حسب الفارابي علاقة تضاد.
وفي هذا الاطار وخلافا للمواقف السابقة، نستحضر موقف ليبنيتز الذي يرفض المواقف السابقة داعيا الى عدم الحط من قيمة الرأي، والدور الذي يمكن ان يلعبه في تطوير الافكار، بدعوى انه يقوم على الاحتمال. ولعل هذا ما جعل ليبنيتز يفكر في تأسيس فن لتقدير الاحتمالات يكون اكثر جدوى من اغلبية العلوم البرهانية. وهذا ما يؤكده ايضا باسكال حيث يؤكد على ان هناك حقائق يدركها القلب ويعجز العقل عنها، بل ان العقل يحتاج الى القلب لانه ينطلق منها بوصفها حقائق اولى.

تكمن قيمة واهمية الاطروحة التي تتناولها هذا السؤال في كونها تؤكد على اهمية الاعتراف بقيمة الرأي من طرف الحقيقة.
نستخلص مما سبق ان ثنائية الحقيقة والرأي افرزت موقفين متعارضين فاذا كان صاحب الرأي ومؤيديه باشلار وديكارت والفارابي قد اكدوا على ان الحقيقة لا يمكن بلوغها من خلال الاراء فان ليبنيتز وباسكال قد خالفوهم الرأي حيث اقروا بان الحقيقة لا تدرك بواسطة العقل فقط بل بواسطة القلب والحواس حيث ان العقل يحتاج الى حقائق القلب لينطلق منها بوصفها حقائق اولى.
فما هي معايير الحقيقة والصدق واليقين؟ هل تكمن في مطابقتها للتجربة والواقع ام ترتبط بالبداهة والتمايز، ام تقترن بالاحلام المنطقية الصورية؟

5

3